**Séance du comité de pilotage MSE**



|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Séance | OJ de la séance 06/2018 |  |
| Date | 31.08.2018 |  |
| Début / Fin | 08h30 – 16h30 |  |
| Lieu / Salle | Vevey / Musée nest (Musée nest, Nestlé Suisse SA, Chaussée de la Guinguette 10, 1800 Vevey, Tél: +41 (0)21 924 40 40, Email: [welcome@le-nest.ch](mailto:welcome@le-nest.ch)), salon Clémentine/Emma |  |
| Présidence  Membres  Siège  Invités  Excusés  Absents | M. Philippe Passeraub, responsable de filière MSE HES-SO  M. Philippe Joye, responsable MRU TIC EIA-Fribourg  M. Bernard Masserey, responsable MRU TIN EIA-Fribourg  M. Eric Rosset, responsable MRU TIN hepia  M. Olivier Duvanel, responsable MRU TIN HE-Arc  M. Didier Rizzotti, responsable MRU TIC HE-Arc  M. Pierre Pompili, responsable MRU TIN HES-SO Valais  M. Guido Frosio, responsable MRU TIN HEIG-VD  M. Eduardo Sanchez, responsable MRU TIC HEIG-VD  -  Mme Valérie Hiertzeler, collaboratrice spécialisée HES-SO Master  Mme Sophie Ruchat, conseillère à l’évaluation, Discast. Qualité, Rectorat HES-SO  M. Olivier Naef, responsable du domaine IA, HES-SO  M. David Grunenwald, membre MRU TIC HE-Arc  M. Nabil Abdennadher, responsable MRU TIC hepia  M. Philippe Walther, adjoint scientifique MSE HES-SO  - | |
|  |  | |

PPA = Philippe Passeraub / NAB = Nabil Abdennadher / ODU = Olivier Duvanel / GFR = Guido Frosio / PJO = Philippe Joye / BMA = Bernard Masserey / PPO = Pierre Pompili / DRI = Didier Rizzotti / ERO = Eric Rosset / ESA = Eduardo Sanchez / PWA = Philippe Walther/ ONA = Olivier Naef / VHI = Valérie Hiertzeler

Ordre du jour

[1. Validation de l’ordre du jour 3](#_Toc523828404)

[2. Validation du procès-verbal de la dernière séance 3](#_Toc523828405)

[3. Coordination des activités d’enseignement et engagement du corps professoral/intermédiaire 3](#_Toc523828406)

[3.1. Information sur les admissions 3](#_Toc523828407)

[3.2. Gestion de larges effectifs 5](#_Toc523828408)

[3.3. Engagement des enseignants 7](#_Toc523828409)

[3.4. Qualité de l’enseignement 9](#_Toc523828410)

[4. Divers 10](#_Toc523828411)

[4.1. Rappel des décisions avec statut en cours d’exécution 11](#_Toc523828412)

[5. MSE redesign 11](#_Toc523828413)

[5.1. Partie 1 : information 11](#_Toc523828414)

[5.2. Mise en application de la décision du CDom (analyse environnementale) 13](#_Toc523828415)

# Validation de l’ordre du jour

L’ordre du jour est accepté à l’unanimité

# Validation du procès-verbal de la dernière séance

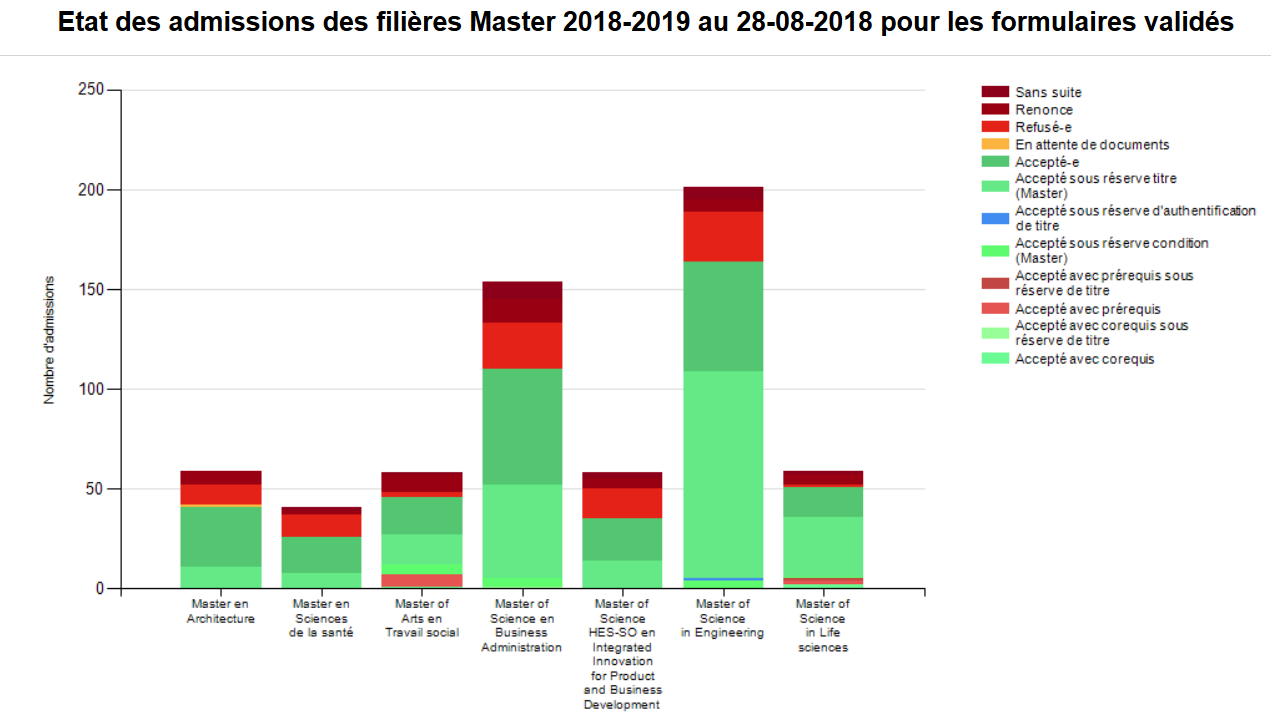
[PV 29.06.2018](https://groupe.hes-so.ch/MASTER/MSE/MRU/Séances%20Conseil%20MSE/2018/Séance%2029.06.2018/2018-06-29_CoPil_MSE_PV_v3.docx) du comité de pilotage MSE

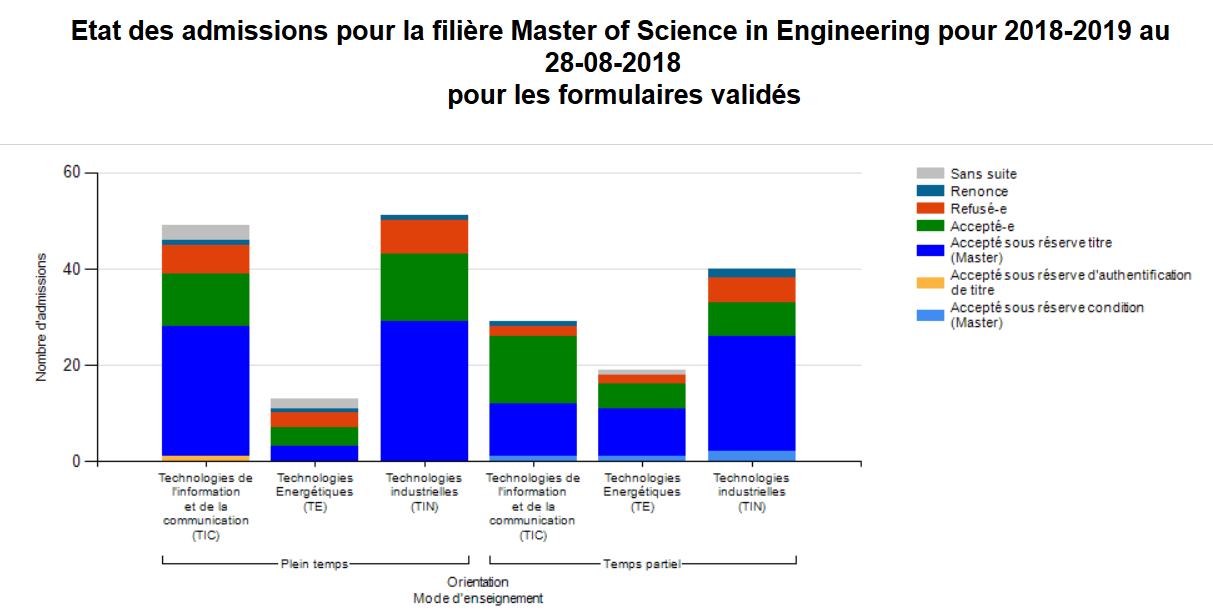
Le procès-verbal de la séance précédente est accepté à l’unanimité.

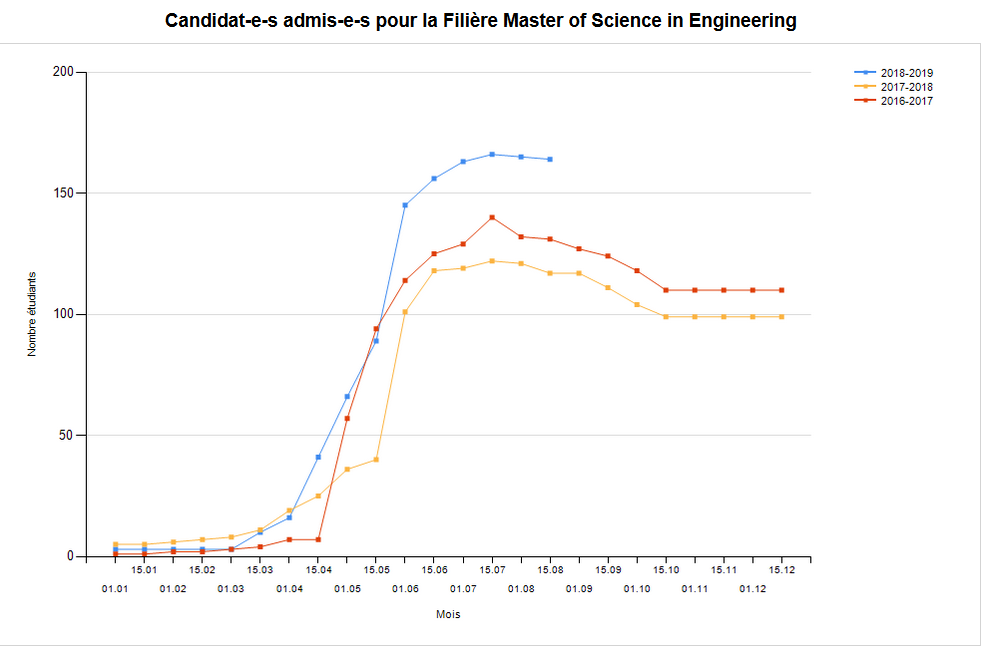
# Coordination des activités d’enseignement et engagement du corps professoral/intermédiaire

## Information sur les admissions

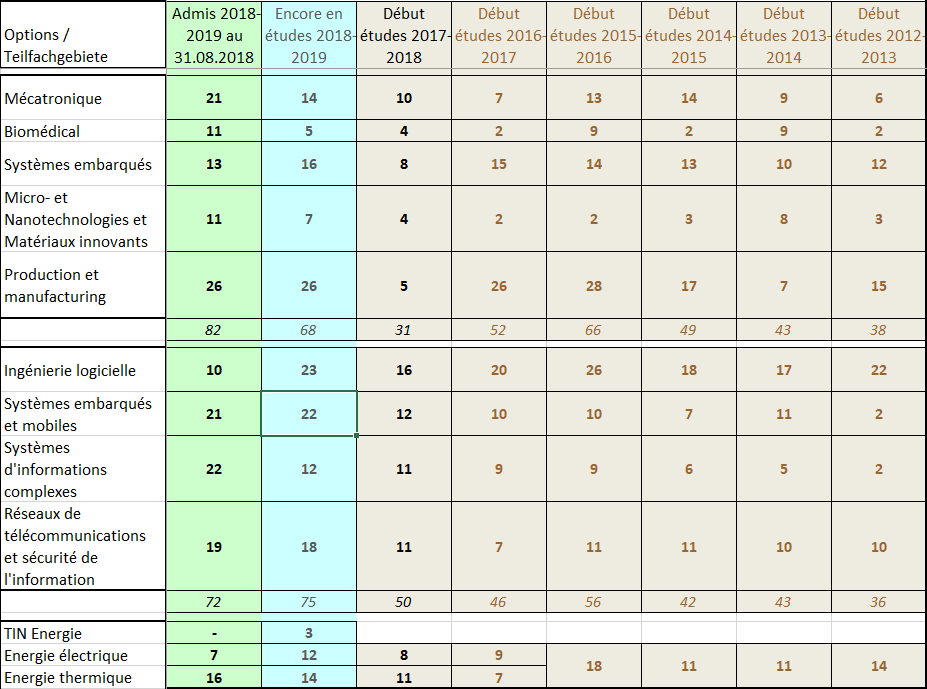
Information sur l’état des admissions au MSE, rentrée 2018 :







* Estimation du nombre de nouveaux étudiants après la rentrée : 135 🡪 145
* Information sur la répartition dans les options
* Discussions :
  + Répartition quasi égal TIN et TIC, TE plus faible et à temps partiel
  + Fluctuation et on n’arrive pas à trouver la raison.
  + Fribourg Ingénierie logicielle = ils s’inscrivent à l’Unil pour le master.
  + Fluctuation des inscriptions bachelor.
  + Critère d’admission plus strict chez nous que dans certaine université en manque d’étudiant



**Total nombre d’étudiants : 349**

## Gestion de larges effectifs

**Information sur la situation des effectifs des modules**

**Faible choix pour une option suite au modules fermés par manque d’étudiants**

Profil Micro- et Nanotechnologies et matériaux innovants : Situation 7 modules d’approfondissement sur 12 ouverts actuellement. Les enseignants des 5 modules fermés pourraient rouvrir. Nous aimerions rouvrir 2 ou 3 modules. Les étudiants ont émis des préférences. Il faut choisi 3 modules que nous allons chercher à rouvrir.

Détails et discussion

* Proposer un autre MA aux étudiants.
* Si décision d’ouverture, le module devrait avoir lieu, peu importe le nombre d’étudiant.
* Eviter d’ouvrir un cours jamais donné.
* Proposition de la diminution du choix des modules et mettre des cycles d’ouverture.
* Mise à jour de la liste des modules disponibles publiés sur le site hes-so.ch pour indiquer uniquement les modules ouverts pour éviter déception des étudiants.

N.B. Les étudiants font leur horaire de l’année académique suivante dès la mi-juillet précédent la rentrée. La liste des modules ouverts devrait être validée par le CoPil à la séance qui précède en fonction des inscriptions.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Décision CoPil MSE du 31.08.2018 | Responsable | Délai |
| Ouverture du MA SOCI (reesp. Yves Salvadé TIN/HE-ARC) votée à l’unanimité/ mettre au S2 | PPA | 07.09 |
| MA mflu ne sera pas proposé aux étudiants cette année |  |  |
| Ouverture NanoA (resp. Marc Jobin, TIN/hepia) votée (8 pour 1 sans avis) / mettre au S1 ou S2 | PPA | 07.09 |
| MA MNF ne sera pas proposé aux étudiants cette année |  |  |
| MA IPT ne sera pas proposé aux étudiants cette année |  |  |

**Modules fondamentaux complets**

Un certain nombre de modules ont atteint la limite de capacité annoncée. Une solution doit être décidée.

Détails et discussion

* Limiter le nombre de module en + a un seulement, restreinte GAPS
* Priorité à donner aux inscriptions à un module au plein temps et ceux en fin d’études
* Suivre le cours sans être inscrit pour tester le cours et décider de s’inscrire.
* Restreindre les choix pour canaliser les demandes car cela dérègle les organisations sur les sites.
* C-QRM= déjà dédoublé donc le suivre au S2

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Décision CoPil MSE du 31.08.2018 | Responsable | Délai |
| Réduire le nombre de modules que l’étudiant peut choisir dans GAPS en plus du nombre de crédits attendus pour son cursus (Plein temps ou temps partiel)  Vérifier que l’horaire complet est accessible facilement par chaque étudiant (et si possible aussi pour chaque futur étudiant).  Etudier comment améliorer la communication aux étudiants sur les modules à choix : si le module est assuré, ou si le module nécessite un nombre minimal d’étudiant pour son ouverture.  DFS = laisser au début du S1 le statu quo pendant la période des 2 premières semaine (pendant lesquelles les étudiants peuvent changer leur horaire) et décider après 15 jours si on duplique ce module au semestre 2 pour les étudiants encore en attente. (N.B. Cela dépend du problème si c’est personnel, infrastructure…voir avec Denis Cuche pour proposer un nouvel assistant – celui qui reprendrait le cours après le départ à la retraite).  *Nouvelles : Denis Cuche ne peut pas augmenter la capacité d’accueil en prenant un enseignant de plus (mini-projet complexe en capacité limitée), ni dédoubler au S2 son cours. Une solution d’urgence est à trouver : dédoublement au S2 avec une nouvelle équipe par exemple ou remplacement de ce cours fondamental pour les étudiants mécatroniques par un autre cours de même type pertinent.* |  |  |

## Engagement des enseignants

**Information**

C-InnChang : Alain Pillet qui enseigne dans le module "Gestion de l'innovation et du changement" (C-InnChang-A) est en arrêt maladie. Sa partie du cours sera remplacée au S1 2019-2019 par son collègue de module Philip Clark

Information accueillie avec satisfaction.

**Rappel** :

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Décision CoPil MSE du 29.06.2018 | Responsable | Statut |
| Appel d’offre pour les modules T-EmbReal, T-SoftEng, SEBC et PCM  Déplacement de VSN validé si ok avec l’horaire | PPA  PWA | Fait  Fait (négatif -> impossible de trouver une solution) |

**Résultats de l’appel d’offres :**

T-EmbReal -> PJO + ?

*Rappel : T-EmbReal (module fondamental pour TIN « Systèmes embarqués » et TIC « Systèmes embarqués et mobiles », donné au S1 ; responsable de module : Pierre Pompili ; responsable de module au niveau national : Hans Buchmann (FHNW)*

Claude Evéquoz= va partir fin février 19 donc PJO remplacera Pierre Pompili au S1, puis au départ à la retraite il faudra revoir.

*Nouvelles au 05.09.2018 : Nous venons d’apprendre que Claude Evéquoz est pour des raisons de santé dans l’incapacité d’enseigner ce cours. Il faut donc de toute urgence le remplacer soit par un autre prof de la HES-SO, soit par un autre prof/MER d’une HES ou d’une uni/epf, soit par un ingénieur compétent de l’industrie.*

T- SoftEng -> Medard Rieder ? / Pierre Kuonen + Sandy Ingram

*T- SoftEng (module fondamental pour TIC « Ingénierie logicielle », « Réseaux de télécommunications et sécurité de l'information », « Systèmes embarqués et mobiles », donné au S2 ; responsable de module : Olivier Liechti) ; responsable de module au niveau national : Martin Kropp (FHNW) :*

PJO= bonne collaboration des deux postulants

Décision : responsable de module = Pierre Kuonen à la place d’Olivier Liechti (cf information ci-dessous – MA PCM).

MA SEBC ->

*MA SEBC (module fondamental pour TIN « Système embarqués », donné au S2, responsable de module : Pierre Favrat - HES-SO Vaud)*

Aucune candidature, Guido va voir avec M. Favrat pour clarifier la situation

MA PCM -> Pierre Kuonen + Marcelo Pasin

*MA PCM - Programmation concurrente multicore - (module non fondamental pour TIC « Systèmes d’informations complexes », donné au S2, responsable de module : Claude Evéquoz - HES-SO Vaud)*

Voir avec M. Pasin s’il peut reprendre le module pour limiter la surcharge de travail niveau bachelor et master de P. Kuonen qui doit faire un choix entre les deux modules.

MA BATEE ->

*MA BATEE (module non fondamental pour TE, donné initialement au S1, déplacé au S2 en 2017-18 et finalement annulé à cause de la maladie de son enseignant), responsable de module Stéphane Citherlet)*

*Rappel :*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Décision CoPil MSE du 29.06.2018 | Responsable | Statut |
| Prise de contact avec M. Citherlet avec GFR et ESA en copie | PPA | Email envoyé, pas de réponse dans le délai -> MA BATEE inclut dans appel d’offre |

**Discussion** : que faire si pas de remplaçant(s) ? – appel pour l’ouverture de nouveaux MA ?

Pierre propose d’approcher Gesen Page et Reto Camponovo. Si négatif, l’adjoint scientifique sénior d’Yverdon (Nom ?) reprendra le cours. A terme la direction à Yverdon devrait reconsidérer le statut de cet adjoint pour le promouvoir.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Décision CoPil MSE du 31.08.2018 | Responsable | Délai |
| - |  |  |

MA GPL (module fondamental pour TIN « Production et manufacturing », donné au S2, responsable de module Eric Taillard) :

Demande de déplacement du module du S2 au S1 et placement pas le mardi cf congé sabbatique et réunion HEIG du mardi ([voir mail de M. Taillard](https://groupe.hes-so.ch/MASTER/MSE/MRU/Séances%20Conseil%20MSE/2018/Séance%2029.06.2018/Préférence%20horaire%202018-2019.msg)).

* Est-ce techniquement possible (horaire) ?
* Y voit-on un inconvénient à accepter si l’horaire le permettait ?

Déplacement pas possible avec l’horaire actuel et les contraintes étudiants mais un remplacement est envisageable, PWA répondra sous cette forme à M. Taillard.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Décision CoPil MSE du 29.06.2018 | Responsable | Statut |
| Réponse négative à M. Robert et M. Taillard | PWA | Fait |

Réponse de Eric Taillard :

« Dans ce cas, les cours qui m'empêcheraient de participer à des réunions du Conseil représentatif de la HEIG-VD seront purement et simplement supprimés, sans remplacement, car cela deviendrait ingérable. »

**Discussion** : que faire ? – appel pour un remplaçant ou pour un autre MA fondamental ?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Décision CoPil MSE du 31.08.2018 | Responsable | Délai |
| Guido va regarder ce qu’il se passe. Eventuellement proposer une autre professeur plus axé sur ce profil. | Guido/Olivier | Semaine |

T-Mechatr (module fondamental pour TIN « Mecatronique », non fondamental pour « Energie », « Micro-/Nano-… » et « Production et manufacturing », donné au S2, responsable de module Georg Wälder) :

Incertitude à lever concernant le possible abandon de ce module par ses enseignants

**Discussion** : que faire ? – appel pour un remplaçant ou pour un autre TSM fondamental (proposition Raoul Herzog) ?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Décision CoPil MSE du 31.08.2018 | Responsable | Délai |
| M. Wälder veut arrêter car manque de cohérence avec la SUPSI  Eric va clarifier la situation et essayer de motiver l’équipe du cours pour le S2 | Eric | 1 semaine |

## Qualité de l’enseignement

Information du processus qualité

**Processus d’évaluation**

Retour sur les évaluations S2 2017-2018 ?

* *Information et commentaire :*

PPA informe sur le processus d’évaluation actuel et la lourde charge sur lui qui en résulte. Il souhaite faire évoluer la procédure pour respecter l’aspect confidentiel mais aussi pour alléger la charge. Les enseignants devraient pouvoir éditer une partie des questions et porter la responsabilité de l’évaluation de type pédagogique. L’évaluation pédagogique et l’évaluation institutionnelle serait faite ainsi en même temps. La HES-SO réfléchit à cette évolution en ce moment.

Proposition à étudier :

Les professeurs reçoivent les résultats et en cas de difficulté doivent en discuter avec le conseiller pédagogique. Il donne également un feedback à son responsable hiérarchique.

**Qualité et processus TM**

Convention (voir texte 1 en [français](https://groupe.hes-so.ch/MASTER/MSE/MRU/Séances%20Conseil%20MSE/2018/Séance%2031.08.2018/CDA%20-%20Master%20IA%20-%20TM%20(V2018,%20FR)_15072018.docx) ou en [anglais](https://groupe.hes-so.ch/MASTER/MSE/MRU/Séances%20Conseil%20MSE/2018/Séance%2031.08.2018/CDA%20-%20Master%20IA%20-%20TM%20(V2018).docx)) traduite en français pour être étudiée, validée et utilisée ?

Pour comparaison : le texte de la convention TM d’une autre institution : ([voir texte 2](https://groupe.hes-so.ch/MASTER/MSE/MRU/Séances%20Conseil%20MSE/2018/Séance%2031.08.2018/2018-06-22_Convention%20de%20projet%20de%20master_Alternative.docx)).

* Discussion sur la fiche TM et sur le texte de la proposition de nouvelle convention (texte 1)
* Divers points à corriger :
  + But de l’accord : Paragraphe 3 mot « principalement » n’est pas bon… « *En lien avec »*
  + *Autres points relevés (à être transmis par écrit par PPO à PPA)*
  + Propriété intellectuelle = pas d’accord.
* Trouver un moyen pour stocker et protéger les rapports sous la forme de documents PDF.
* Uniformiser les coûts pour attribuer l’IP d’un TM à une entreprise.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Décision CoPil MSE du 31.08.2018 | Responsable | Délai |
| Dans 15 jours une nouvelle fiche TM sera proposée à l’étudiant du S1  Retravailler la proposition de convention de collaboration avec les entreprises pour implémenter une nouvelle version au S2 | PWA, PPA | 10.09.2018 |

1. Divers

* Processus de décision pour les décisions selon un rythme régulier, et celles selon un rythme accéléré
  + Ce genre de décision rapide existe et il faut trouver une solution pour prendre ces décisions.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Décision CoPil MSE du 31.08.2018 | Responsable | Délai |
| Lorsqu’une décision urgente doit être prise hors CoPil, PPA informe et indique que la décision doit être prise dans un délai court (une semaine) et doit être communiquée par voie électronique. | PPA | Dès aujourd’hui |

* Information : Rappel sur le processus de remplacement d’un membre du CoPil

Formellement la demande doit venir chez PPA puis ONA qui transmet au conseil de domaine et ensuite le conseil fait un appel de candidature officielle.

* Processus de renonce d’un enseignant à poursuivre l’enseignement de son module : quel est le délai d’annonce s’il en existe un ? Fin février pour l’année académique suivante ? Ceci pour éviter des annonces en vers juin-juillet pour la rentrée en septembre…

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Décision CoPil MSE du 31.08.2018 | Responsable | Délai |
| Un message début janvier avec délai en fin février sera envoyé à chaque enseignant pour qu’il s’annonce en cas de renonce. | PWA, PPA | 10.01.2019 |

* Listage des universités acceptant les diplômés MSE comme étudiants en doctorat (souhaitée au niveau nationale par la MK)
  + Information sur l’existence du Bureau « badock ». Nom de la personne : Isabelle Skakni
  + N.B. 6 dossiers soumis à l’EPFZ en attente

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Décision CoPil MSE du 31.08.2018 | Responsable | Délai |
| Chaque responsable MRU transmet à PPA les noms des hautes écoles et universités ayant accepté dans le passé un étudiants MSE HES-SO dans son programme de doctorat. | Tous | 19.09.2018 |

* Modules d’été : quelles sont les règles ? (Retour sur un exemple de demande : Crédits Business Concept en Master)

Le Module d’été remplace un MA en général. PPA cherche plus d’information sur une procédure de validation de crédits éventuels obtenus lors de ces modules.

* L’Association Suisse pour l’Automatique (ASSPA) propose de nouveau un prix doté de CHF 1'000.- pour le meilleur projet de Bachelor, et CHF 1'000.- pour la meilleure thèse de Master (Email reçu)
  + Info déjà reçu par les responsables MRU concernés
* Nouvelle de la convention IFP School
  + Accord HES Fribourg, Liebherr, HESSO et une entreprise française pour former des spécialistes chez Liebherr

## Rappel des décisions avec statut en cours d’exécution

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Décision CoPil MSE du 29.06.2018 | Responsable | Délai / Statut |
| Création d’une plateforme de saisie confidentielle pour les lettres recommandation  Hors ranking et ranking D => lettre de recommandation  Advisor si orientation pas présente dans l’école => les responsables MRU de l’école délèguent à un professeur du domaine concerné  2-3h par étudiants pas année environ (advising) | PWA | Admissions 2019 /   En cours |

1. MSE redesign

## Partie 1 : information

Information de l’état des discussions au niveau de la coordination nationale et de la situation.

Le PV de cette partie ainsi que de de la partie suivante (5.2) est réunie ci-dessous :

Etat des discussions

* Sophie Ruchat en aide pour les discussions.
* Passage des slides de la présentation du redesign MSE du 11 juillet dernier lors de la séance des responsables MRU suisses. ERO et PJO y ont participé avec une quarantaine de participants. Pas de PV car séance d’information. Peu de détails ont été donnés (coûts, délais, etc). Gestion ou méthodologie projet peu claire et crainte d’incohérence.
* PPO relève le fait que seule la HES-SO s’interroge sur l’impact d’un redesign et félicite le CoPil.
* PPA explique que la philosophie de l’advisor actif a été resoulignée lors de la cérémonie d’anniversaire des 10 ans du MSE à Lucerne. PPA souligne que cette différence est à atténuer si plus de cohérence entre MSE HES-SO et MSE national est à atteindre.
* Selon PPO, la motivation derrière la philosophie des advisors avec un rôle actif est que les Suisses allemands veulent garder les étudiants et ne prennent pas la Suisse romande au sérieux. Doutes exprimés sur la qualité des apprentissages en PA chez les Suisses allemands. Point nécessitant un maintien d’attention.
* La liste des profils décidés par la LA est la suivante :
  + • Business Engineering
  + • Energy & Environment
  + • Medical Technology
  + • Mechanical Engineering
  + • Mechatronics & Automation
  + • Electrical Engineering
  + • Data Sciences
  + • Computer Sciences
  + • Geomatik
  + • Civil Engineering
  + • Building Technologies (Gebäudetechnik)
  + • Spatial Development & Landscape Architecture
* Le choix des représentants des commissions de profils est en cours. C’est eux qui vont définir les modules centraux pour chaque profil, ainsi que le plan d’étude. C’est eux qui vont avoir besoin de nos informations (résultats de l’analyse de contexte) pour représenter et appuyer la position de la HES-SO. Il leur sera demandé de créer au niveau HES-SO un groupe ou collège de professeurs du métier du profil concerné, afin de réellement être leur représentant au niveau contenu / plan d’étude. Dans le processus de décision, le vote de chaque représentant sera pondéré par la proportion d’étudiants de sa HES.
* En décembre le processus de désignation des futurs responsables d’orientation sera en principe initié.
* Concernant les profils définis au niveau national, il existe des profils nationaux ainsi que des profils locaux. Le CoPil remarque que cette notion de profils local et des 6 exceptions apparentes en Suisse allemande et chez nous vont à l’encontre de la logique de profil et coordination national.
* Discussions : DRI exprime que Computer science est un terme complétement faux auprès de HES-SO. Software engineering serait plus appropriés. Les autres membres du CoPil du domaine TIC sont d’accord. PPA prend note et explique que ce type de recommandation est celle qui est attendu de l’analyse de contexte ou environnementale.
* PPA explique que deux processus sont actuellement en cours. Le premier lié au décisions du CDom du 10 mai 2018, et le second lié à la décision de la LA du MSE national d’aller en avant sans attendre. Notre rôle est de conduire ces deux processus en parallèle pour définir avec des éléments concrets la visions de la HES-SO pour le redesign du MSE (soit en adhérant à la vision de la LA, soit en influençant la vision de la LA ou soit en quittant la coordination nationale).
* Dans tous les cas de figures, les résultats de l’analyse environnementale pourront appuyer les décisions sur des bases solides.
* Dans le concept, le nombre minimum de 20 étudiant inscrits par module imposé n’est pas clair ni justifié avec une analyse de coûts. Plus d’éléments à ces sujets seraient utiles pour affiner la pertinence de ce nombre.
* PPO explique qu’une date pour une décision concernant le redesign doit être définie avec le CDom. Cette date serait à fixer au terme de l’analyse environnementale qui va démarrer, c’est-à-dire au premier trimestre 2019. Une option exprimée par quelques membres du CoPil serait de rester dans le modèle MSE HES-SO actuel.
* PPA informe : Pour la communication au niveau de la coordination nationale (des concepts, des nombreuses informations au niveau du MSE national), les documents seront au moins en anglais, voire traduits en français. Problème de laisser le temps pour la traduction des documents. Le CoPil relève qu’il faudrait idéalement tout en français et en allemand pour être à égalité. L’anglais sera en tout cas utilisé à court terme.
* PPA pense que le planning publié en juillet risque de connaître du retard lié aux clarifications nécessaires au niveau des cahiers des charges des groupes de travail et de la gestion des compétences redondantes entre divers profils de la liste actuelle.
* ONA qui a rejoint la séance explique que la période de transition est prévue en 2020. Il y a risque de retard. Le projet nécessite un deadline mais malléable en fonction de l’avancement sinon le projet stagne.

## Mise en application de la décision du CDom (analyse environnementale)

Rappel de 2 des décisions :

* La volonté du C-Dom IA est de rester au sein de la coordination nationale pour autant que les besoins spécifiques à notre établissement en terme de souplesse de fonctionnement puissent être pris en compte ;
* Les travaux sur le redesign du MSE national et plus particulièrement la définition de profils doivent être fondés sur une analyse du contexte, tenant compte des particularités régionales, comprenant une analyse de marché et de la concurrence et prenant en compte la cohérence entre les niveaux Bachelor et Master ;

Etat des discussions

Discussion sur comment trouver les informations pour les analyses d’environnement.

* Entreprise
* Professeurs bien intégrés (Proposition d’aller à la séance annuelle salon RH suisse GVA Palexpo 3 et 4 octobre avec une petite brochure expliquant les formations HES)
* Fournir 5 noms d’experts par 11 options dans les MA = faire fichier Excel en commun
* Alumnis reprise d’une ancienne enquête
* Création d’un répertoire sur Sharepoint pour la collecte de tous ces éléments d’enquête

Définition des orientations du futur MSE :

Pour pouvoir prendre une décision, Sophie Ruchat est sollicitée pour rassembler des données

1. Le concept d’analyse de l’environnement MSE va être implémenter en tenant compte des données existantes.
2. Les données déjà récoltées lors d’enquêtes précédentes (étudiants en 2016, études liées à l’accréditation en 2013) vont être réexaminées pour en tenir compte. Les données alumnis existantes seront également utilisées
3. Un certain nombre d’experts seront questionnés.
4. Idem pour les professeurs des MRU (88 professeurs selon liste ERO)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Décision CoPil MSE du 31.08.2018 | Responsable | Délai |
| Chaque membre du CoPil propose 5 noms d’experts qui appartiennent à une des 11 options existantes.  PPA et Sophie Ruchat vont préparer les questions et d’ici fin septembre tout sera rassemblé sur sharepoint et ouvert à tous pour les commentaires. L’objectif est que le public cible soit interrogé d’ici la fin de l’année. | Tous  PPA et SRU | 19.09.2018  21.09.2018 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Planification et prochaine phases | Responsable | Délai |
| Liste des sondés et documents à fournir et critères |  | 21 septembre |
| Phase test |  | 20 octobre |
| Sondage |  | Novembre-décembre |
| Résultats bruts |  | Décembre |
| Date de GO ou NO GO |  | A déterminer |

**Prochaines séances :**

**Vendredi 21 septembre 2018**

**De 8h45 à 12h00**

**Lausanne, Provence 6, salle 13, HES-SO Master**